



KARTA OPISU PRZEDMIOTU - SYLABUS

Nazwa przedmiotu

Przedsiębiorczość technologiczna

Przedmiot

Kierunek studiów

Inżynieria Zarządzania

Studia w zakresie (specjalność)

Zarządzanie przedsiębiorstwem przyszłości

Poziom studiów

drugiego stopnia

Forma studiów

niestacjonarne

Rok/semestr

2/3

Profil studiów

ogólnoakademicki

Język oferowanego przedmiotu

polski

Wymagalność

obligatoryjny

Liczba godzin

Wykład

Laboratoria

Inne (np. online)

Ćwiczenia

Projekty/seminaria

10

Liczba punktów ECTS

1

Wykładowcy

Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:

dr Ewa Badzińska

Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:

e-mail: ewa.badzinska@put.poznan.pl

tel. 61 665 33 90

Wydział Inżynierii Zarządzania

ul. J. Rychlewskiego 2 , 60-965 Poznań

Wymagania wstępne

Posiada wiedzę teoretyczną z mikroekonomii, podstaw zarządzania i funkcjonowania przedsiębiorstw w gospodarce rynkowej. Potrafi identyfikować problemy zarządzania współczesnym przedsiębiorstwem z uwzględnieniem innowacji technologicznych i wymagań przemysłu 4.0. Ma umiejętność rozumienia i analizowania podstawowych zjawisk społeczno-ekonomicznych i jest skłonny do podejmowania działań przedsiębiorczych. Wykazuje gotowość do rozwoju swojej wiedzy i umiejętności pracy w zespole.

Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest zdobycie przez studentów wiedzy oraz nabycie umiejętności i kompetencji w zakresie: koncepcji teoretycznych i implikacji przedsiębiorczości technologicznej; roli kapitału intelektualnego i przedsiębiorczego uniwersytetu w transferze wiedzy do biznesu i komercjalizacji



wyników badań; wpływu sektora B+R, przedsiębiorczości akademickiej i ekosystemu przedsiębiorczości na rozwój przedsiębiorczości technologicznej; formułowania własnych opinii na temat zjawiska przedsiębiorczości technologicznej i krytycznego doboru danych i metod analiz; wykorzystywania zdobytej wiedzy w różnych zakresach i formach w praktyce biznesowej.

Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

1. Student zna podstawowe zasady i prawidłowości dotyczące przedsiębiorczości technologicznej jako procesu transferu wiedzy z uczelni i instytucji badawczo-naukowych do biznesu i komercjalizacji wyników badań. [P7S_WG_06]
2. Ma wiedzę na temat modelu przedsiębiorczego uniwersytetu (np. wg. OECD, 2012) i jego roli w procesie tworzenia i wdrażania innowacji, edukacji przedsiębiorczości, wspierania przedsiębiorczości akademickiej, budowania relacji międzynarodowych i relacji nauka-biznes. [P7S_WG_06]
3. Zna zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości wykorzystując wiedzę z zakresu techniki, ekonomii i zarządzania. [P7S_WK_03]
4. Ma wiedzę na temat podmiotów ekosystemu przedsiębiorczości i powiązań występujących w organizacjach sieciowych. [P7S_WG_06]

Umiejętności

1. Student posiada umiejętność samodzielnego proponowania rozwiązań konkretnego problemu zarządczego w kontekście przedsiębiorczości technologicznej. [P7S_UW_04]
2. Potrafi wskazać wpływ jakości ekosystemu przedsiębiorczości na rozwój przedsiębiorczości technologicznej. [P7S_UW_06]
3. Posiada umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy w różnych zakresach i formach, rozszerzoną o krytyczną analizę skuteczności i przydatności stosowanej wiedzy. [P7S_UW_03, P7S_UO_01]
4. Potrafi właściwie analizować przyczyny i przebieg procesów i zjawisk społeczno-gospodarczych, formułować własne opinie na ten temat oraz stawiać proste hipotezy badawcze i je weryfikować. [P7S_UW_07]

Kompetencje społeczne

1. Ma świadomość istotności kreowania, odkrywania i wykorzystania szans technologicznych, umiejętności potrzebnych do rozwiązywania złożonych problemów przedsiębiorczości technologicznej i konieczności tworzenia zespołów interdyscyplinarnych. [P7S_KK_01]
2. Potrafi wносить wkład merytoryczny w przygotowanie projektów społecznych i zarządzać przedsięwzięciami wynikającymi z tych projektów. [P7S_KO_03]
3. Potrafi dostrzegać zależności przyczynowo-skutkowe w realizacji postawionych celów i rangować istotność alternatywnych bądź konkurencyjnych zadań przy realizacji projektów. [P7S_KK_02]



4. Ma świadomość konieczności poszerzania wiedzy na temat zachowań przedsiębiorczych i innowacyjnych rozwiązań w kontekście przemysłu 4.0 ze względu na dużą zmienność otoczenia społeczno-polityczno-gospodarczego. [P7S_KK_01]

Metody weryfikacji efektów uczenia się i kryteria oceny

Efekty uczenia się przedstawione wyżej weryfikowane są w następujący sposób:

Wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne nabyte w ramach ćwiczeń są weryfikowane na podstawie prezentacji zadań realizowanych samodzielnie oraz w zespole, opracowanego przypadku i aktywności studenta podczas zajęć (udział w dyskusji, samodzielne rozwiązywanie problemów). Kryteria ewaluacji zadania zespołowego będą przekazane studentom na pierwszych zajęciach.

Treści programowe

Ćwiczenia: Wielowymiarowość przedsiębiorczości technologicznej - ujęcie interdyscyplinarne. Kluczowe determinanty przedsiębiorczości technologicznej i ich charakterystyka. Model przedsiębiorczego uniwersytetu: misja i strategia, kapitał intelektualny, tworzenie i wdrażanie innowacji, edukacja przedsiębiorczości, wspieranie przedsiębiorczości akademickiej i start-upów, budowanie relacji międzynarodowych, współpraca z biznesem poprzez transfer wiedzy i komercjalizację wyników badań. Przedsiębiorczość akademicka i start-upy technologiczne jako pomost budowania relacji nauka-biznes. Inkubatory przedsiębiorczości – zakres oferowanych usług i formy wsparcia. Wpływ jakości ekosystemu przedsiębiorczości (np. inkubatory, parki naukowo-technologiczne, instytucje otoczenia biznesu w zakresie inkubacji itp.) na rozwój przedsiębiorczości w regionie.

Metody dydaktyczne

Ćwiczenia: metoda case study, metody dyskusyjne: konwersatorium, brainstorming, metaplan (wnioski z dyskusji w zespołach prezentowane na forum w formie plakatu, prezentacji multimedialnej); metody ćwiczeniowo-praktyczne: rozwiązywanie zadań poznawczych, praca w zespole.

Literatura

Podstawowa

1. Bailetti T., Technology Entrepreneurship: Overview, Definition, and Distinctive Aspects, „Technology Innovation Management Review” 2012, 2(2), p. 5-12.
2. Badzińska E., Potencjał start-upów technologicznych w zakresie rozwoju przedsiębiorczości technologicznej – ujęcie badawczo-koncepcyjne, „Przedsiębiorczość i Zarządzanie” 2017, 18,12(2), s. 477-492.
3. Kordel P., Przedsiębiorczość technologiczna, Wydawnictwo Politechniki Śląskiej, Gliwice, 2018.
4. Lachiewicz S., Matejun M., Walecka A. (red.), Przedsiębiorczość technologiczna w małych i średnich firmach. Czynniki rozwoju, Wydawnictwo WNT, Warszawa, 2013.



5. Staniec, I., Klimczak, K. M., Machowiak, W., Shachmurove, Y., Przedsiębiorczość technologiczna: istota, znaczenie, wybrane kierunki badań. *Studia i Prace Kolegium Zarządzania i Finansów SGH w Warszawie, Zeszyt Naukowy 168*, 2018, s. 101-112.

6. Badzinska E., The Concept of Technological Entrepreneurship: The Example of Business Implementation, „Entrepreneurial Business and Economics Review” 2016, 4 (3), pp. 57-72.

7. A Guiding Framework for Entrepreneurial Universities, OECD (2012), <https://www.oecd.org/site/cfecpr/EC-OECD%20Entrepreneurial%20Universities%20Framework.pdf>

Uzupełniająca

1. Poznańska K. (2010), Przedsiębiorczość technologiczna. http://www.pol-nord.eu/IP_Workshop/Prof._Krystyna_Poznanska_-_Przedsiębiorczosc_technologiczna.pdf

2. Rostek K., Skala A., Perspektywa rozwoju przedsiębiorczości technologicznej w Polsce w kontekście KET, „Przegląd Organizacji” 2016, nr 1.

3. Kwiatkowski S., Przedsiębiorczość intelektualna. Bogactwo z wiedzy, PWN, Warszawa, 2000.

4. Chyba Z., Grudzewski W., Przedsiębiorczość akademicka w Polsce. Osiągnięcie przewagi konkurencyjnej w wyniku komercjalizacji technologii, WSZIP im. H. Chodkowskiej, Warszawa, 2011.

5. Matusiak K. B., Budowa powiązań nauki z biznesem w gospodarce opartej na wiedzy. Rola i miejsce uniwersytetu w procesach innowacyjnych, SGH, Warszawa, 2010.

6. Chyba Z., Rola potencjału technologicznego w kreowaniu przedsiębiorczości technologicznej, *Kwartalnik Nauk o Przedsiębiorstwie*, 2015, 28 (4), s. 27-35.

7. Gregoire D., Shepherd D., Technology-market Combinations and the Identification of Entrepreneurial Opportunities: An Investigation of the Opportunity-individual Nexus, „Academy of Management Journal” 2012, no. 4.

Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta

	Godzin	ECTS
Łączny nakład pracy	25	1,0
Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem	10	0,5
Praca własna studenta (studia literaturowe, przygotowanie do ćwiczeń, opracowanie kasusów, wykonanie zadania i prezentacji, przygotowanie do kolokwium) ¹	15	0,5

¹ niepotrzebne skreślić lub dopisać inne czynności